

扶贫项目不是 政绩风景

微评

退押金必须到上海 是强人所难

江德斌

近日,共享电动车享骑出行的诚信金退还出现了问题,部分用户通过其APP申请退还299元诚信金,一个多月都无法到账。享骑出行要求用户必须持本人身份证亲自到上海总部才能当场退还押金,否则只能在登记后等待。(据《每日经济新闻》11月25日报道)

所谓的诚信金就是押金。当初,享骑出行的用户均是通过网络平台支付押金,如今却被要求退押金必须本人去上海。享骑出行是在故意抬高用户退押金的门槛,增加退押金的成本,并以此拖延时日,甚至让大量异地用户知难而退、放弃押金。

《关于鼓励和规范互联网租赁自行车发展的指导意见》明确规定,平台要开立用户押金、预付资金的专用账户,企业应建立完善用户押金退还制度,积极推行(即租即押、即还即退)等模式。虽然《意见》只是针对共享单车,但共享电动车同样属于共享经济范畴。监管部门应在总结共享单车管理经验的基础上,对共享电动车出现的退押金乱象及时进行干预,并对违规者予以重罚。如此,方可堵住平台押金管理漏洞,保障用户资金安全。

贾梦宇

近日,贵州省通报3起形式主义官僚主义典型问题,其中,毕节市纳雍县董地乡修建养鸡场接待观测点问题引发关注。董地乡作为贵州省20个极贫乡镇之一,却在扶贫项目实施过程中耗资20多万元,将养鸡场观测点打造成观景台。(据光明网11月24日报道)

山沟里的养鸡场边,用红砖修了一条50余米的红路,路的尽头用木材搭建了一个30平方米左右的台子,由于长期闲置,台子周边长满了野草。站在台子上,看到的就是山沟里的一个个鸡棚,听到的就是鸡叫声。总之就是除了看鸡,根本无景可观。

养鸡场与观景台,原本就风马牛不相及,极贫乡耗资20多万元打造养鸡场,观景台更是让人感到不可思议。那么,二者究竟是怎样联系在一起的?

经贵州省纪检监察机关调查发现,

2016年,纳雍县组织召开全县脱贫攻坚春季攻势现场观摩会,位于董地乡黎明村的生态土鸡养殖场被选为观摩点之一。为迎接现场观摩会,该乡党政主要领导商议,决定在黎明村修建生态土鸡养殖场观测点,并明确副乡长张志文负责组织实施。张志文在未经会议研究工程项目的情况下,擅自与建设公司签订工程施工协议,将生态土鸡养殖场观测点高标准打造成了观景台。

应该说,召开脱贫攻坚现场观摩会,可以让观摩者通过现场参观,分享成功经验,看到差距和不足,有针对性地改进工作,同时也能激励被观摩者进一步坚定信心,推动扶贫工作再上一层楼。这种情况下,为了更好地呈现养鸡场的规模和扶贫效益而修建观测点,本也无可厚非。然而,董地乡领导却将观摩当成了观景,耗资20多万元搭建起观景台。事实证明,这一观景台纯属一次性工

程,在那次观摩会之后便长期闲置,成了一道形式主义、官僚主义的风景区。

当地称观测点变观景台,是个别干部擅作主张所致。这样的说法实在经不起推敲,更难以服众。首先,观景台的建造非一日之功,其间该乡的其他党政领导为何视而不见、未加制止?是原本就心存默契,还是突然间集体失明?其次,观景台20多万元的造价必定远超原先观测点的预算,这笔钱又是如何下账的?难道该乡连最基本的财务管理和工程审计都没有?由此看来,观测点变观景台,实非某个人擅作主张的产物。

习近平总书记深刻指出,形式主义实质是主观主义、功利主义,根源是政绩观错位、责任心缺失。当前,全面建成小康社会已经进入决胜期,各地的精准扶贫工作也陆续到了验收阶段,但是一些地区仍然存在各种各样的形式扶贫,用轰轰烈烈的形式代替扎扎实实的工作,用光鲜亮丽

的外表掩盖存在的矛盾和问题,比如此前媒体曝光的某地花费巨资购买扶贫宣传片,某贫困县斥巨资建富广场等等。所有这些,都和精准扶贫背道而驰,都是政绩观错位、责任心缺失的典型表现。

扶贫不是面子活,而是里子活;扶贫项目是民生工程,不是政绩风景。纳雍县董地乡养鸡场旁的观景台,再一次给扶贫工作敲响了警钟。除了看鸡,无景可观的观景台不拆,个别党员干部把扶贫项目当景观的错误意识不除,精准扶贫就难以真正落到实处,如何让广大干部特别是基层一线党员干部端正思想、改进作风,真正做到真扶贫、扶真贫,依然值得高度重视。

纵横谈

zonghengtan@126.com

集思录

见义勇为入法彰显社会文明进步

左崇年

近日,《江苏省奖励和保护见义勇为人员条例》经表决通过,将于明年1月1日起施行。该条例中,在界定见义勇为人员的定义时,将不顾个人安危表述删除,强调对生命的敬畏和尊重,既肯定大义凛然、不怕流血牺牲的见义勇为,更鼓励和倡导科学、合法、正当的见义勇为。(据《中国青年报》11月26日报道)

不顾个人安危被删除,见义勇为入法,体现了生命至上原则和对生命的敬畏,也体现出实事求是的科学精神,彰显了社会文明进步。

见义勇为当然值得肯定和赞扬,但还应看到,单纯或者片面的勇为,有时效果并不好。比如,见到有人落水,自己不会游泳,也要下水去救人;见到有人昏倒街头,明明不懂急救知识,却偏要出手抢救,超出自己能力范围之外的勇为,如果是牺牲个人的生命安全为代价,或以造成更严重后果来收场,那就背离了施救的本意。

有些时候,并不是越勇敢就越值得

称赞,也不是越冒险就越值得表扬。我们不提倡不计后果的勇为、盲目冲动的义举,更不希望看到有人为见义勇为付出不应有的惨痛代价,甚至献出自己宝贵的生命。事实上,见义勇为贵在智勇双全。路见不平,首先考虑自身的能力和条件,或者结合周边环境,在确保自身安全的前提下,科学施救才是更好的选择,才能给予对方最有效的救助。比如面对突发状况,自己如果没有救助能力的话,最理想的选择,就是在第一时间报警,让专业的人来做专业的事,从而更及时、更有效地拯救生命、降低损失。

修改见义勇为标准,删除不顾个人安危,倡导见义勇为并非不要见义勇为,而是对一味鼓吹见义勇为的纠偏,改变那种看似正义实则意味着高风险的道德绑架,让更多的人科学看待见义勇为,做出最基本、最合理的理性判断和行为选择。

见义勇为入法是社会管理的进步,是制度理性和道德理性的升华。笔者为此点赞和叫好,更期待这一做法能成为广泛共识,并推而广之。



画里有话

图/王铎 文/周丹平

排污口岂能一堵了之

2017年4月,第一轮中央环保督察向湖北省反馈指出,荆州市中心城区每天近5万吨生活污水长期直排,并要求整改。然而,荆州市却不在完善管网建设、推进雨污分流、增加污水处理能力上下功夫,而是对所有沿河沿渠直排口不分雨水污水实行封堵,不仅未解决污水直排问题,还导致新的环境问题。今年10月31日起,直排口封堵导致城区一些街面出现大面积生活污水倒灌,部分区域污水深度达30厘米,污水退却后留下满地污泥,散发恶臭,严重影响群众正常生产生活。(据澎湃新闻11月26日报道)

将排污口一堵了之,污染的岂止是自然生态。

这样的社会实践 需叫停

邓海建

班主任说,那儿有网吧、健身房,每天的工作也很轻松,一个月还会给3000元工资。去了才发现,每天从早到晚组装灯泡,并没有工资。说起自己的遭遇,西安技师学院一年级学生李丁认为学校欺骗了他们。(据《华商报》11月26日报道)

如果是正经实践,校方又何必编造有网吧、有健身房、有工资的漂亮谎言?既然是社会实践,又为何收了学生的身份证,代为管理?既然是为了锻炼他们的动手能力,为什么学生干的工作却和所学专业没有任何关系?显然,西安技师学院组织的社会实践,大有猫腻。

据统计,全国共有职业院校1.23万所,在校生2680万人。在劳动力价格飙升、用工成本激增的当下,职业院校的学生很容易成为一些劳动密集型企业的唐僧肉。一旦缺乏有效监管,个别职业院校就难免与用工企业联手,制造出各种奇葩社会实践及顶岗实习。

学生成为个别职业院校的赚钱工具,成为企业的廉价劳动力,这种社会实践和实习,明显染上了铜臭味,有侵权、欺诈的嫌疑。对此,有关部门必须严加规范、加强监管,特别是要把社会实践和实习严格限定在不偏离学生专业、不违背学生意愿的范围内。这样才能从制度上防止每天只组装灯泡的社会实践再次出现。

“农行杯”2018河北省文化创意设计大赛

“我与农行”文化创意设计定制赛

有创意你就来 18万奖金等你拿

主办单位: 2018河北省文化创意设计大赛组委会



中国农业银行
AGRICULTURAL BANK OF CHINA
河北省分行

承办单位: 河北日报文化传媒有限公司
大赛咨询电话: 0311-67562118
作品征集时间: 2018年10月25日-12月10日



扫描二维码
了解更多赛事内容

