

危房改造岂能成 表面 文章

微评

隐形资助 里 有一份 温情

杨朝清

如果一个大学生一个月在食堂吃60顿饭,且平均一顿都不到7元钱,南京理工大学就给他的饭卡打钱;如果一个大学生每个月在食堂吃饭超过60顿,且消费不到240元钱,中国科学技术大学就一次性打160元到他的卡内。利用大数据资助贫困生,是当下一些高校提高服务水平的一大创新型举措。(据人民网4月14日报道)

为了保障资助对象的准确性和真实性,现实中,一些学校采取了“公开选贫”等生硬冰冷的做法。这种做法,虽然实现了公平,却也在一定程度上伤害了贫困生的自尊。如何以一种更加人性化的方式把好事做得更好,考验着学校管理者的智慧与能力。

为了节约开支、减轻家庭负担,绝大多数贫困生通常都会在食堂消费。这种情况下,校园卡消费状况就如一面镜子,真实反映着学生的日常生活水平。根据不同学生的消费记录,可以快速判定出他是否真正贫困。以校园消费卡为线索的“隐形资助”,既保障了资助的准确性,也呵护了贫困生敏感的内心,凸显了一种难能可贵的温情。

再卑微的骨头里,也有江河。那些负重前行的寒门学子,需要更加细致、周到、贴心、暖心的关心与帮助。从这个角度讲,“隐形资助”这份“温情”,值得更多的高校学习、复制。

别让攀比之风 入侵 童真世界

许君强

近日,深圳市南山区荔海春城国际幼儿园一名女教师布置家庭作业,要求家长给孩子拍摄以“我家的车”为主题的照片,用于装饰班级主题墙。此举遭家长质疑侵犯隐私,且易引发幼儿攀比。事后,南山区教育局迅速叫停此行为,幼儿园和教师均已向家长致歉。(据多家媒体近日报道)

即使是在同一个幼儿园、同一个班级,孩子们的家庭经济条件也会各自不同。有的拥有豪车,有的开普通轿车,也有不少以电动自行车或者自行车代步。一旦这些“我家的车”挂上了主题墙,培养的只怕不是孩子们的汽车知识,恐怕还有他们的攀比之心。这一点,这位女教师果真没有预想到吗?

儿童时期是价值观形成的关键时期。幼儿园的孩子是一张张真正真正的“白纸”,染墨则黑,着朱则赤。一名优秀的、负责任的幼儿教师,应该无比珍视自己的神圣职业,以真善美之笔在这些“白纸上”落笔作画,且不可轻率地布置“拍摄我家的车”之类的家庭作业,让攀比之风入侵童真世界。

进行农村危房改造、实现群众住房安全有保障,是脱贫攻坚的一大重要目标。为了完成考核任务,吉林白城洮南市有关部门不是扎扎实实在如何提高危房改造质量上下真功夫,而是在如何“短平快”地完成任任务上动歪脑筋,创造性地探索出一种名为“包房”的危房改造方法,上演了一出弄虚作假的闹剧。

被“包”起来的危房不过换了个光鲜的表皮,实质上依然是危房。这样的房子群众不敢住,有关部门却在当地媒体上堂而皇之地宣传,部分贫困户已告别以往摇摇欲坠的老房子,住进了宽敞明亮的“安心居”。弄虚作假都能宣传得如此活灵活现,创造出这种“安心居”的当地有关部门看来真的没把困难群众的安居梦放在心上。

“包房”在白城洮南市大行其道,实非某个部门一己之功。为应付检查而

弄虚作假,是基层的问题;让“包房”在验收中轻松过关,则显然是上级有关部门的失职。确实,从远处眺望,蓝色彩钢板屋顶的“包房”整齐划一,外观崭新,十分漂亮。也许,上级有关部门在验收时也是如此远观的吧。否则,但凡能将基层的汇报材料、项目报表放到一边,多花一点时间走村入户访一访、看一看,又怎么会看不出“包房”的真面目?

名曰真改造,实则真糊弄;名曰“安心居”,实则“闹心房”。可以说,这一座座“包房”的后面,都拖着一条形式主义和官僚主义的长长尾巴,让当地脱贫攻坚的成色大打折扣,降低了困难群众的获得感。斩断这条形式主义和官僚主义的尾巴,才能切实保障脱贫攻坚的质量。

“包房”出现在白城洮南市,但在危房改造过程中弄虚作假却并非此地独有的风景。央视近日报道,在河南淅川县

仁村乡雪白村的搬迁新村,很多房屋存在裂缝、地基下沉、漏水等严重质量问题。而在当地政府的汇报材料里,那里的扶贫搬迁工作却已经“全面达标”并取得阶段性胜利。对这些扶贫领域里的形式主义、官僚主义等不良作风,必须一查到底、严肃问责。

农村危房改造的好政策,在一些地方的具体执行过程中走了形、变了味。各地应以这些反面典型为鉴,举一反三,汲取教训,严防扶贫领域里的形式主义、官僚主义。只有这样,才能以求真务实的作风做细做实做好包括农村危房改造在内的各项扶贫工作,如期交出一份不含水分的答卷。

纵横谈
zonghengtan@126.com

蔡晓辉

在充满裂缝的土墙外包上一层红砖,房顶上彩钢瓦,窗户、门一换就完事,屋子里面不给包。近日,央视《经济半小时》栏目报道了吉林白城洮南市危房改造中的房屋质量问题。针对报道,吉林省委副书记巴音朝鲁、省长景俊海作出批示,要求有关部门组成联合调查组进行实地调查,彻底整改,严肃问责。(综合央视、《新京报》近日报道)

从外边看,崭新漂亮;从里面看,缝隙依旧,房屋安全问题仍然没有根本解决。这样的危房改造,是彻头彻尾的形式主义、表面文章,除了浪费资金、折腾群众,没有取得一点实效,做还不如不做。

既然如此,当地为何还要这么干?一为应付检查。

作为“两不愁、三保障”的重要内容,

集思录

对研学旅行要重视更要规范

戴先任

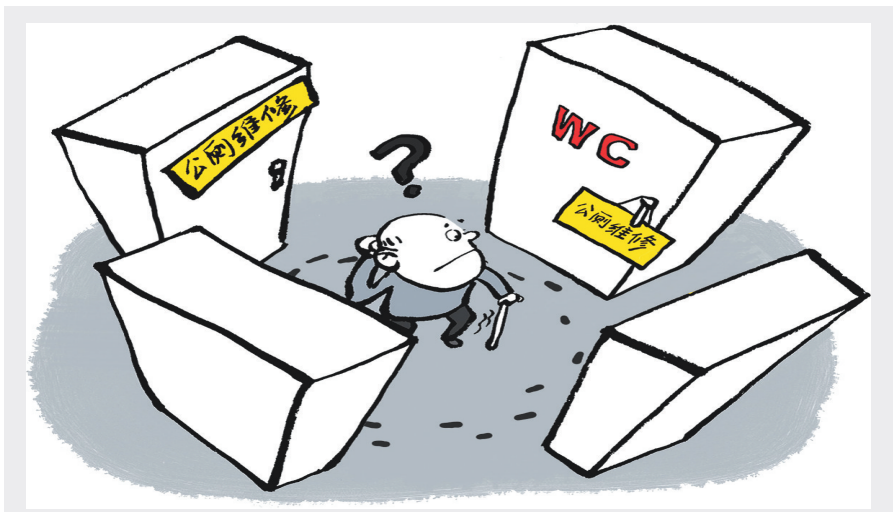
近期,中小学迎来游学热潮,不少学校组织学生到境内外研学旅行。记者探访了解到,北京市一些中学已将学生研学旅行表现纳入综合素质评价体系。根据北京市教委3月19日发布的2019年中招政策,综合素质评价将首次纳入中考成绩。(据《新京报》4月15日报道)

读万卷书,行万里路。研学旅行有助于开阔学生的视野,培养学生的团队意识和人际交往能力,同时能够弥补学校教育的短板,拓展学校的教育功能,有助于提升学生综合素质。为此,教育部等11部门2016年发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》,提出中小学要对参加研学旅行情况和成效进行评价,并将评价结果逐步纳入学生学分管理体系和学生综合素质评价体系。目前,包括四川、湖南、广东等在内的多个省份已将研学旅行纳入中小学教育教学计划。

然而现实中,许多研学旅行却存在诸多问题。比如,有的研学旅行没有收

费明细,让家长和学生不能明白消费。比如,有的研学旅行存在乱收费问题:研学手册需要收费50元,活动主题横幅80元,服务费每人250元,比如,一些研学旅行只有旅行,没有研学,比如,有的研学旅行来也匆匆,去也匆匆,根本没有研学的时间。一些地方甚至出现了“豪华研学团”,国内5日研学旅行价格一般在3000至5000元,境外两周研学旅行费用为3万至5万元,在很大程度上导致了盲目攀比之风。商业化、功利性、豪华化,让研学旅行逐渐偏离了正轨,不利于其自身的健康有序发展,也违背了教育部门推进开展研学旅行的初衷。

只有健康的研学旅行,才能真正成为学生全面健康成长的助推器。因此,对研学旅行,要重视更要规范。一方面,学校要真正重视学生的体验过程,让研学旅行有质量、有内容。另一方面,教育部门也要加强监管与引导,规范学校开展的研学旅行项目。此外,对于一些学校及社会机构借研学旅行“中饱私囊”、侵犯学生权益的不法行为,有关部门应依法予以严厉惩治。



画里有话

图/王铎 文/贾梦宇

公厕齐维修 群众难方便

日前,北京一网友爆料称:东四七条西口在修公厕,马路对面的魏家胡同东口公厕也在修,八条、九条和相应的对面胡同还在修!500米内能去的公厕都在维修,我们该去哪里上厕所?据悉,该项工程名为“2018年309座固定式公厕提升改造工程”,于2018年10月开工。记者采访了现场负责人,对方表示:因为是在胡同里面施工,运输材料很不方便,施工难度也比较大,部分公厕要先全部拆完再重建,施工过程较长,预计还需两个多月(到6月左右)竣工。(据《北京青年报》4月15日报道)

公厕维修,怎能只考虑施工方便,不顾及群众方便?



低碳出行 绿色相伴

倡导低碳生活 共建宜居家园

安徽 谢贵斌